

## **Los Laicos asociados a monasterios Cistercienses y su reconocimiento por la OCSO**

### **I - Contexto histórico**

#### **Origen**

Desde siempre ha habido hubieron personas laicas que encontraron en su proximidad con un monasterio de monjes o monjas un apoyo para su vida espiritual. A menudo han existido también grupos de distintas naturalezas adjuntos a un monasterio y que se denominaban por ejemplo “los Amigos” de tal comunidad, o también grupos que se dedicaban al estudio y a la propagación de la cultura o la tradición cisterciense.

Desde hace un poco más de un cuarto de siglo un fenómeno diferente se manifestó y no dejó de crecer. Se trata de personas laicas que viven una gran comunión con una comunidad cisterciense y que sienten una llamada a encarnar en su vida de laicos los valores esenciales de la espiritualidad cisterciense.

Ya que la espiritualidad cisterciense es esencialmente cenobítica, estos laicos se constituyeron generalmente en grupos o comunidades de laicos asociados a una comunidad monástica concreta.

#### **Encuentros internacionales**

Este movimiento tomó suficiente amplitud para que estos grupos de Laicos Cistercienses organicen periódicamente Encuentros Internacionales para compartir sus experiencias y ver si era posible recibir un cierto reconocimiento oficial por parte de las Órdenes cistercienses.

Fueron los encuentros de Quilvo en Chile (2000), de Conyers en los EE.UU (2002), de La Grange de Clairvaux en Francia (2005), de Huerta en España (2008) y ahora de Dubuque, en los EE.UU, en 2011.

#### **Capítulos Generales**

La existencia de estos Laicos Cistercienses, de su reagrupación en comunidades asociadas a distintos monasterios, y de sus encuentros internacionales periódicos se mencionó casi a todos los Capítulos Generales del OCSO desde 1984, y fue el objeto de un estudio más detenido en Comisiones a las RGM de 1993 y 2008. La Orden siempre ha manifestado una actitud abierta de simpatía hacia ellos, sin por ello querer legislar al respecto,

reconociendo el derecho y la responsabilidad de cada comunidad monástica la decisión de asociarse a un grupo.

Algunos Laicos cistercienses fueron invitados a la RGM de 1993 e los miembros del *Comité Internacional* a los Capítulos de 2005 y 2008. Las RGM designaron a un miembro de la Orden en 2005 para ejercer de lazo entre la Orden y estos grupos y se prorrogó su función por la RGM de 2008.

Todos estos gestos constituían de manera evidente un reconocimiento oficioso de este movimiento por parte del Orden.

### **Huerta 2008**

El encuentro internacional de los Laicos Cistercienses en Huerta en 2008 adquirió una importancia particular. Se había preparado durante tres años por una reflexión bien coordinada en las Regiones o distintas partes de la Orden. Los participantes elaboraron un importante documento titulado "Identidad laica cisterciense", en el cual daban una expresión a su identidad cisterciense, describiendo los valores que querían vivir y que se comprometían a vivir. Expresaban también el deseo de un determinado reconocimiento por parte de la Orden Cisterciense.

En otro documento titulado Los Vínculos de Caridad que nos Unen, se constituyeron en La Asociación Internacional de las Comunidades de Laicos Cistercienses. El objetivo no era obviamente crear una clase de Tercera Orden Cisterciense, ni tampoco constituir una Asociación internacional de fieles, que pudiese pedir a ser reconocida por la Santa Sede. El objetivo era simplemente tomar una forma de existencia moral y jurídica, donde los miembros de cada encuentro Internacional solo pudiesen comprometerse no solo por ellos mismos. La constitución de esta Asociación permitía también al conjunto de los Laicos Cistercienses, como persona jurídica, dialogar con las distintas instancias de las Órdenes cistercienses.

### **RGM 2008**

Los miembros del *Comité Internacional* elegidos en el Encuentro de Huerta fueron invitados a la RGM de 2008 como lo habían sido ya a la de 2005. Presentaron el documento sobre la Identidad Laica Cisterciense que fue estudiado por cuatro Comisiones Mixtas de la RGM.

Estos intercambios consiguieron un voto que reconoce este fenómeno de los Laicos cistercienses como una expresión laica del carisma cisterciense. (Volveré de nuevo más adelante sobre el alcance de este voto). En un segundo voto, la RGM pedía a las Conferencias Regionales que reflexionasen sobre el

documento presentado por los Laicos cistercienses para ver lo que la Orden podía asumir.

Todas las Regiones excepto una habían podido hacer esta reflexión antes de la reunión de las Comisiones Centrales en Tilburg en 2010. Las Comisiones Centrales decidieron llevar el tema al programa de la RGM de 2011 dónde se tratará según el procedimiento ordinario, es decir, por cuatro Comisiones Mixtas.

Las Comisiones Centrales me pidieron que preparara un documento sobre el trabajo de las regiones a este respecto. Se trata del presente trabajo.

## **II - La RGM de 2008 y sus consecuencias**

### **Importancia del voto 71**

“Reconocemos la existencia de una expresión laica de nuestro carisma cisterciense en lo vivido hoy por los grupos de laicos asociados a varios de los monasterios de nuestra Orden” (Sí 132; No 21; Abs 10).

No se podría hacer bastante hincapié en la importancia y el alcance de este voto. Los Capítulos Generales y las RGM desde Holyoke (1983) habían dado un reconocimiento indirecto y oficioso a este movimiento. En 2008, se trata de un reconocimiento oficial y muy claro. Es importante sopesar bien todos los elementos de la formulación de este voto.

El reconocimiento se refiere a grupos, no a individuos. Se refiere a grupos asociados a monasterios de nuestra Orden. Eso obviamente no implica ningún juicio de valor sobre lo que puede vivirse por individuos no asociados a un grupo específico, o sobre grupos no asociados a una comunidad monástica. Lo que se limita es simplemente la amplitud del campo de la realidad sobre la cual la Orden puede pronunciarse y sobre la cual se pronuncia efectivamente. La RGM OCSO no podía obviamente pronunciarse sobre los grupos adjuntos a monasterios distintos de los de nuestra Orden.

Lo que la RGM, es decir, los dos Capítulos Generales de Monjas y Monjes afirman en este voto algo que va mucho más allá de todo lo que los promotores más ardientes de este movimiento habrían podido esperar. La RGM afirma que “reconocemos la existencia de una expresión laica de nuestro carisma cisterciense en lo vivido por [estos] grupos”.

Tal enfoque presupone una actitud que es importante precisar. Esta actitud, que se encuentra en distintos documentos de la Orden desde Vaticano II, consiste en concebir que el “carisma cisterciense” es mayor que el conjunto de las instituciones cistercienses oficialmente reconocidas. Este carisma no

pertenece a las Órdenes Cistercienses, ni incluso al conjunto de los monjes y de las monjas actuales. Al igual que todo carisma, pertenece a la Iglesia, es decir al conjunto del Pueblo de Dios. Si Dios quiso suscitar esta nueva expresión del carisma cisterciense, como había suscitado varias formas anteriormente, es nuestra responsabilidad “reconocerlo”.

Una vez que este reconocimiento se afirmó, la cuestión que seguía lógicamente era: ¿“Qué actitud la Orden (y más concretamente los Capítulos Generales que afirmaban este reconocimiento) debía tomar ante esta nueva expresión?”. Los debates hechos en las Comisiones Mixtas de la RGM sobre el documento “Identidad cisterciense laica” no llegaron a nada lo bastante preciso para permitir a la Comisión de Coordinación de la RGM formular votos a este respecto. Se satisfizo pues con un voto (nº 72) que pide a las Regiones proseguir el estudio de este documento “para que indiquen qué podemos asumir como Orden”. Es necesario reconocer que la última palabra de esta frase no es de una claridad evidente, y las Regiones apenas trataron el asunto.

### **La posición de las Regiones**

Una buena síntesis de la reflexión de las Regiones se encuentra en el Informe de la reunión de las Comisiones Centrales a Tilburg en 2010.

En general, las Regiones toman para hacerlo el voto 71, aunque no todas parecen haberse apercebido todo su alcance. En cualquier caso, nadie ha vuelto a poner este voto en duda.

Algunas Regiones -- cerca de la mitad -- piensan que es necesario atenerse a esta declaración de 2008 y no legislar nada más. Las otras piensan que sería necesario o conveniente establecer criterios para el reconocimiento de un grupo de Laicos Cistercienses asociados a una comunidad monástica determinada. En cualquier caso, todas las Regiones plantearon suficientemente cuestiones para que las Comisiones Centrales hayan juzgado oportuno poner esta cuestión en su conjunto (y no solamente tal o cual aspecto) al programa de la próxima RGM (“deseamos poner el tema sobre Laicos Cistercienses en el programa de la RGM de 2011”).

En lo que sigue intentaré describir, a partir de las actas de las reuniones de las Conferencias Regionales, las cuestiones que se plantean aún y a las cuales la RGM de 2011 deberá esforzarse en dar una respuesta.

## **III - Cuestiones y preocupaciones**

### **A) La cuestión de la identidad cisterciense**

Se había discutido esta cuestión detenidamente en Huerta en el contexto de la formulación del documento “Identidad laica cisterciense”. En el marco de este debate había resultado evidente que no se trata, para en ningún caso, “conferir” esta identidad cisterciense a un grupo, sino simplemente “reconocerla”.

Una u otro región sugieren que no se hable más de “laicos cistercienses”, pero de Asociados de tal o cual monasterio. A eso se puede responder que la RGM de 2008 ya fue más allá de esta problemática, reconociendo explícitamente el carácter cisterciense de lo vivido por estos grupos.

Como la RGM habla explícitamente de grupos asociados a una comunidad monástica, la pertenencia de un grupo y el vínculo a una comunidad monástica parecen esenciales en este reconocimiento.

### **El papel de la comunidad monástica**

Todo lo que se dijo en el Capítulo General, en los debates en Comisiones Mixtas así como en Asamblea plenaria parece ir en la siguiente dirección: Pertenece a la Comunidad monástica local reconocer o no reconocer el carácter “cisterciense” de lo que vive un grupo asociado a la comunidad.

La Orden es una comunidad de comunidades, en la cual las orientaciones importantes se toman colegialmente en el Capítulo General. Durante alrededor de un cuarto de siglo la Orden dejó dicho movimiento de los Laicos cistercienses que evolucionara libremente, contando con la actitud responsable de cada comunidad. A partir del momento en que la Orden, de una manera oficial y colegial, reconoce el carácter cisterciense de tales grupos, es normal que la Orden establezca algunos criterios para este “reconocimiento” que ha decidido asumir. Esta es la razón por la que varios piensan que la Orden debería, como mínimo, establecer algunos criterios para que este reconocimiento hecho por la comunidad local pueda ser asumido por el conjunto de la Orden.

Como mínimo, se juzga necesaria la intervención explícita del Superior en nombre de la comunidad. En este sentido no basta que un grupo se forme alrededor de un monje o una monja, aunque sea con un tipo de consentimiento implícito del superior. Tiene que haber un mínimo de intervención requerida para que se pueda hablar de un reconocimiento hecho por la comunidad.

Algunos piensan que, por una cuestión de justicia tanto para la comunidad monástica como laica, una decisión de esta índole no tendría que ser tomada solo por el abad/abadesa por lo que algunas Regiones sugieren que tal reconocimiento oficial se haga no solo por el superior sino por el voto del

Capítulo conventual. Por una parte eso garantizaría que la decisión no se tome sin un maduro examen y, por otra parte, esta decisión comunitaria no podría anularse fácilmente.

### **Los grupos no reconocidos y las personas aisladas**

Queda claro que el “reconocimiento” otorgado por la Orden en su voto 71 del RGM de 2008 no se aplica a grupos de reflexión, de oración, etc. que no están asociados a una comunidad monástica concreta y que no han no son reconocidos por ella. Este no-reconocimiento no implica ningún juicio de valor sobre lo que viven estos grupos. Sin embargo no parece legítimo que se asignen ellos mismos el título de “cistercienses”.

Así mismo para personas aisladas que viven o juzgan vivir la espiritualidad cisterciense, incluso en una estrecha unión con monjes o monjas o con una comunidad. Lo que viven corresponde más bien a la condición de oblatos. Ser oblatos es una pertenencia esencialmente individual, aunque varios oblatos de un monasterio pueden reunirse para ejercicios comunes. La realidad reconocida por el RGM de 2008 es una realidad esencialmente comunitaria.

### **Algunas cuestiones adjuntas**

**Responsabilidad:** Una u otra región dijo que la Orden como tal no debería asumir la *responsabilidad* de este movimiento de los Laicos Cistercienses. A eso se puede responder que al invitar representantes de los Laicos Cistercienses a las reuniones de la RGM y sobre todo a través del voto 71 de la última RGM, la Orden ya asumió su responsabilidad a este respecto. Podría renunciar a ella solamente volviéndose de atrás en esta decisión. ¿Sería responsable?

**Familia cisterciense:** Una región pide que no se reconozcan a los Laicos Cistercienses como pertenecientes a la Familia Cisterciense. A este respecto conviene precisar que el concepto de “Familia Cisterciense”, no es un concepto que tenga ningún alcance jurídico. Es una bonita expresión simplemente para designar en su conjunto todo tipo de Ordenes y Congregaciones o otras instituciones en las cuales se encarna la Tradición y la Espiritualidad cistercienses. El propio Beato Juan-Pablo II habló de los Laicos cistercienses como pertenecientes a la familia cisterciense, en su mensaje a la Familia Cisterciense en 1998.

### **La cuestión de la Asociación**

A lo largo de los años los Laicos Cistercienses tuvieron encuentros, como ya lo dije más arriba. A cada una de estos encuentros los participantes presentes podían hablar solamente en su nombre propio y en nombre de sus grupos respectivos.

Aunque se elegía a una comisión para preparar la reunión siguiente, el grupo que los había elegido dejaba de existir al final de la reunión y esta comisión no tenía ninguna persona jurídica a quien dar cuenta de su trabajo. Incluso el *Comité Internacional* elegido en la reunión de La Grange en 2005, a la sugerencia de Dom Bernardo Olivera, no representaba a ninguna persona jurídica. En Huerta, los participantes decidieron constituirse, con carácter experimental, en La Asociación Internacional de las Comunidades de Laicos Cistercienses. Esta Asociación no es una Asociación Internacional de Fieles en sentido canónico, que podría ser aprobada por Roma y que sería una rama laica autónoma con relación al Capítulo de los Abades y al de las Abadesas. Esta asociación es una estructura simplemente organizativa que los grupos existentes se dan para administrar su comunicación entre ellos y con la Orden.

## Conclusión

En los próximos Capítulos Generales, o en la RGM de Asís de 2011, la Orden de los Cistercienses de la Estrecha Observancia deberá:

- 1) tomar conciencia de que ya se reconoció a los grupos de laicos cistercienses asociados con las comunidades de la Orden como una nueva expresión del carisma cisterciense. Nadie sugirió poner en duda esta decisión de 2008.
- 2) confirmar que da este reconocimiento solo a los grupos (y no a los individuos) claramente asociados a una comunidad local, a menos que quiera cambiar este punto por unanimidad.
- 3) decidir si quiere establecer criterios o condiciones que deberán aplicarse para que una comunidad de Laicos Cistercienses pueda ser considerada efectivamente como realmente asociada a una comunidad monástica.
- 4) decidir si quiere reconocer la Asociación de las comunidades de Laicos Cistercienses y la Comisión de Coordinación (*Comité Internacional*) como su interlocutor en todo lo que se refiere a las relaciones entre los Laicos Cistercienses y la OCSO
- 5) decidir si desea de nuevo elegir a un miembro de la Orden como vínculo entre Orden y los Laicos Cistercienses.

**He aquí tantas cuestiones sobre las cuales a los Laicos Cistercienses reunidos aquí en Dubuque les gustará quizá hacer sugerencias o presentar peticiones a los Capítulos Generales.**